



A HAZA SZOLGÁLATÁBAN

Iktatási szám: 34000/14574-15/2020.ált.

**A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM  
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSÁNAK**

**51/2020. (X. 12.) számú határozata**

**a Közigazgatás-tudományi Tudományági Doktori Tanács határozata elleni  
fellebbezés elutasításáról**

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 2020. október 12-én megtartott ülésén az alábbi

**határozatot**

hozta:

**Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 8. § (1) bekezdés a) pont aq) alpontjában rögzített jogkörében eljárva egyhangúlag, 14 igen és 0 nem szavazattal elutasította Szarvas Hajnalka (NEPTUN kód: UZ9YPA) Közigazgatás-tudományi Tudományági Doktori Tanács határozata ellen benyújtott fellebbezését.**

**Indokolás**

Szarvas Hajnalka (szül.: Győr, 1985. október 30., an.: Gróf Ildikó, a továbbiakban kérelmező) 2020. július 7-én fellebbezést nyújtott be a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola 2020. június 16-án kelt 34000/8553/2020.ált. számú a doktorjelölti jogviszonyának megszüntetéséről szóló ténymegállapító határozata ellen. Az EDHSZ 12. § (7) bekezdése alapján a TDT fellebbviteli fóruma az EDHT. Az EDHT a 2020. október 12-én tartott ülésén tárgyalta az ügyet.

Az EDHT a jogorvoslati kérelemben foglaltakat, a sérelmezett döntést, az azt megelőző eljárást megvizsgálta és megállapította, hogy a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola 34000/8553/2020. ált. számú határozata helytálló.

Az EDHSZ 80. § (5) bekezdése értelmében *„azon doktoranduszra, doktorjelöltre, akinek a doktoranduszi illetve a doktorjelölti jogviszonya 2019. július 1-je előtt létesült, a jogviszony létrejöttének időpontjában hatályos Doktori Szabályzat rendelkezései irányadók azzal, hogy a doktori eljárásban részt vevő szervezeti egységek és testületek feladat- és hatáskörére, valamint összetételére vonatkozóan a jelen Szabályzat rendelkezései megfelelően irányadók.”*

A kérelmező hallgatói jogviszonya az Egyetemen 2015. március 3-án keletkezett, a jogviszonya létesítésekor hatályos Doktori Szabályzat 30. § (8) bekezdése értelmében *„doktori fokozatszerzésre az abszolutórium megszerzését (kitöltésének napját) követően legkésőbb három éven belül kell jelentkezni, és annak elfogadásától számított két éven belül a doktorjelöltnek a fokozatszerzés minden feltételével rendelkeznie kell.”*

A Doktori Szabályzat 30. § (2) bekezdése értelmében „jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a hallgató is, aki a képzést befejezte (az abszolutóriumot megszerezte), de a fokozat odaítélésének minden feltételével még nem rendelkezik.”

A Doktori Szabályzat 33. § (4) bekezdés értelmében „a doktorjelölt jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a kész doktori értekezését.”

A Doktori Szabályzat 36. § (1) bekezdése értelmében „az értekezés benyújtása előtt műhelyvitát kell lefolytatni (egyéni felkészülésen résztvevők esetében is).”

A Doktori Szabályzat 36. § (2) bekezdése értelmében „a műhelyvita célja, hogy az értekezés tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a jelöltet az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.”

A kérelmező 2018. január 30-i dátummal az Egyetemi Doktori Tanács által jóváhagyott előzetes fokozatszerzési kérelme következtében a határidő, hogy a fokozatszerzés minden feltételével rendelkezzen — a Doktori Szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve — 2020. január 31. Bár a 2020. január 31-i határidőt a kérelmező megtartotta, a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola Tudományági Tanácsának 16/2020. (II. 12.) számú határozatával elutasította a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezését, azzal, hogy arra újból csak egy ismételt műhelyvitát követően kerülhet sor. A TDT határozata ellen a kérelmező jogorvoslattal nem élt, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Megállapítható, hogy a kérelmező 2020. január 30-án nem rendelkezett a fokozatszerzés minden feltételével, tehát az előzetes fokozatszerzési eljárásra irányuló kérelme 2018. január 30-i Egyetemi Doktori Tanács általi jóváhagyásától számított két éves határidő eredménytelenül telt el.

A Doktori Iskola azonban méltányosságból a fokozatszerzési eljárásra nyitva álló határidőt (műhelyvita bejelentő lap leadása) 2020. május 31-ig meghosszabbította, lehetővé téve ezzel egy ismételt műhelyvita lefolytatását. A Doktori Iskola a kérelmező figyelmét több alkalommal felhívta a hiányosság pótlására. A kérelmező 2020. május 31-ig nem nyújtotta be a Doktori Iskola által kért műhelyvita bejelentő lapot, így az új határidő is eredménytelenül telt el, ennek következtében a Doktori Szabályzat 33. § (4) bekezdése értelmében a kérelmező doktorjelölt jogviszonya megszűnt.

A kérelmező jogorvoslati kérelmében jogszabálysértésre, egyetemi szabályzó megsértésére nem hivatkozott, és az EDHT illet az eljárás során nem tárt fel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az EDHT határozata ellen az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 8. § (2) bekezdése alapján jogszabálysértés, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat, illetve más egyetemi szabályzat megsértése vagy eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

Budapest, 2020. október 12.



*P. Papp Tekla*  
**Dr. Papp Tekla**  
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács  
elnöke